

# Inhalt

<b>Abbildungsverzeichnis.....</b>	<b>xii</b>
-----------------------------------	------------

<b>Tabellenverzeichnis .....</b>	<b>xiii</b>
----------------------------------	-------------

<b>1 Einleitung.....</b>	<b>1</b>
1.1 Entstehungshintergrund der Arbeit.....	1
1.2 Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit .....	2
1.3 Aufbau der Arbeit .....	4
<b>2 Professionalität von (Berufsschul-)Lehrkräften als Forschungsgegenstand.....</b>	<b>7</b>
2.1 Was bedeutet ‚Professionalität‘? – Begriffsklärung .....	7
2.1.1 ‚Professionalität‘ im alltagstheoretischen Verständnis .....	7
2.1.2 ‚Profession‘ – ‚Professionalisierung‘ – ‚Professionalität‘ im wissenschaftlichen Verständnis.....	8
2.1.2.1 ‚Klassisches‘ vs. ‚modernes‘ Professionsverständnis.....	8
2.1.2.2 Reflexives Verständnis von ‚Profession‘ – ‚Professionalität‘ – ‚Professionalisierung‘ .....	10
2.1.3 Professionalität und der LehrerInnenberuf – pädagogische Professionalität .....	12
2.1.4 ‚Professionalisierung‘ und ‚Professionalität‘ im Gegenstandsbereich der beruflichen Bildung.....	16
2.1.5 Begriffsverständnis für die vorliegende Studie .....	17
2.2 Stand der Forschung .....	19
2.2.1 LehrerInnenprofessionalität und LehrerInnenhandeln .....	19
2.2.2 Professionalität in der beruflichen Bildung.....	21
2.2.3 Professionalität in der Berufsbildung im internationalen Kontext .....	25
2.2.4 LehrerInnenhandeln und LehrerInnenprofessionalität in der VR China.....	26
2.3 Forschungsdefizite .....	27
2.4 Fokus der Studie .....	28

<b>3</b>	<b>Darstellung des Forschungsfeldes .....</b>	<b>31</b>
3.1	Berufliche Bildung in der VR China .....	31
3.2	(Berufsschul-)LehrerInnenbildung in der VR China .....	35
<b>4</b>	<b>Forschungsleitende Annahmen: Ableitung von Strukturbedingungen professionellen LehrerInnenhandelns in der beruflichen Bildung der VR China .....</b>	<b>41</b>
<b>5</b>	<b>Datenerhebung .....</b>	<b>47</b>
5.1	Informationen zum Forschungsprozess .....	47
5.2	Durchführung von Gruppendiskussionen im Rahmen der Studie .....	52
5.3	Methodische Reflexion I: Arbeiten mit Übersetzungen in der qualitativen Bildungs- und Sozialforschung.....	54
<b>6</b>	<b>Dimensionale Analyse zweier Gruppendiskussionen .....</b>	<b>59</b>
6.1	Zielsetzung und Vorgehensweise .....	59
6.2	Analyse Gruppendiskussion ‚Intro‘ .....	60
6.2.1	Informationen zu den Diskussionsteilnehmern und der Erhebungssituation .....	60
6.2.2	Inhalte/Themen der Gruppendiskussion.....	62
6.2.3	Dimensionierung und theoretische Anschlüsse.....	67
6.3	Analyse Gruppendiskussion ‚Wasser‘ .....	71
6.3.1	Informationen zu den DiskussionsteilnehmerInnen und Informationen zur Erhebungssituation .....	71
6.3.2	Inhalte/Themen der Gruppendiskussion.....	73
6.3.3	Dimensionierung und theoretische Anschlüsse.....	77
6.4	Vergleichende Betrachtung beider Gruppendiskussionen.....	82
6.5	Zusammenfassung .....	85
<b>7</b>	<b>Datenauswertung .....</b>	<b>87</b>
7.1	Mögliche Auswertungsmethoden für das erhobene Material .....	87
7.2	Dokumentarische Methode als Auswertungsmethode.....	91
7.2.1	Theoretischer und methodologischer Hintergrund.....	91
7.2.2	Begründung der Methodenwahl .....	92

7.2.3	Vorgehensweise bei der Auswertung .....	93
<b>8</b>	<b>Ergebnisdarstellung .....</b>	<b>99</b>
8.1	Ergebnisebene 1: Einzelfallportraits .....	99
8.1.1	Gruppe ‚Tao‘ .....	99
8.1.1.1	Differenzierung Forscher – Beforschte/ WeiterbildungsteilnehmerInnen – Dozent – „Möchten wir ihm das erklären?“ .....	99
8.1.1.2	Reflexionskatalysator Weiterbildung – „Eigentlich benutzen wir in unserem normalen Unterricht auch viele solcher Methoden“ .....	101
8.1.1.3	Der Tradition (noch) verpflichtet – „eigentlich sind wir noch der Meinung“ .....	106
8.1.1.4	Stellvertretende Deutung und die Funktion als Signifikante Andere – „Es ist unser Anliegen, dass unsere eigenen Schüler ein gutes Leben führen“ .....	110
8.1.1.5	Erfolgreiche Unterrichtsarbeit: methodenadäquate gruppenbezogene Fallarbeit und Praxiswissen – „unsere Unterrichtsobjekte“ .....	114
8.1.1.6	Fehlstellen- und Defizitorientierungen – „Es mangelt uns daran“ .....	117
	Analytische Abstraktion .....	120
8.1.2	Gruppe ‚Intro‘ .....	122
8.1.2.1	‚Stigma‘ der Berufsbildung und des BerufsschullehrerInnenberufs – „Der Berufsschule schmeichelt gar keiner“ .....	122
8.1.2.2	Tradition und Moderne – „DER LETZTE WEG für einen kompetenten und gebildeten Mann ist, als Lehrer zu arbeiten“ .....	126
8.1.2.3	Praxiserfahrung und Praxisbezug – Die Lehrer von der Uni „erzählen immer inhaltslos“ .....	132
8.1.2.4	‚Systemische Defizitorientierung‘ .....	135
8.1.2.5	Didaktische Orientierungen .....	137
8.1.2.6	(Sich verändernde) Rahmenbedingungen der LehrerInnentätigkeit .....	139
8.1.2.7	Metaebene: Forscher-Beforschten-Diskurs und Bezug- nahme auf die Weiterbildung in Deutschland .....	141
	Analytische Abstraktion .....	143

8.1.3	Gruppe ‚Wasser‘ .....	144
8.1.3.1	‚Dienstleister des gesellschaftlichen Wandels‘ – ‚solchen Reformen und Veränderungen müssen wir uns auch anpassen‘ .....	144
8.1.3.2	Kooperation als ‚gesellschaftlicher Modus Operandi‘ – ‚mit nur [...] einer Hand kann man nicht LAUT KLATSCHEN‘ .....	147
8.1.3.3	Ambivalenzen auf der Ebene der LehrerIn-SchülerIn-Beziehung – ‚IM FREIEN [...] ist die Atmosphäre am besten‘ .....	150
8.1.3.4	Disziplinierung und Offenheit im Unterricht als Spannungsfeld professionellen LehrerInnenhandelns – ‚wir müssen die Schüler kontrollieren‘ .....	158
8.1.3.5	Die ideale Berufsschullehrkraft in qualifikatorischer und gesellschaftlicher Hinsicht – ‚ein KÜNSTLER, ein LITERAT, [...] solch eine Person‘ .....	160
	Analytische Abstraktion .....	162
8.2	Ergebnisebene 2: komparative Analyse.....	164
8.2.1	Zur Vorgehensweise bei der komparativen Analyse.....	164
8.2.2	Orientierungsrahmen 1: Forscher-Beforschten-Diskurs .....	165
8.2.3	Orientierungsrahmen 2: Tradition und Moderne.....	168
8.2.4	Orientierungsrahmen 3: LehrerIn-SchülerIn-Beziehung.....	171
8.2.5	Orientierungsrahmen 4: gelingende Unterrichtsarbeit .....	174
8.2.6	Orientierungsrahmen 5: Fehlstellen und Defizite .....	178
8.2.7	Rahmung der Ergebnisse der komparativen Analyse: Weiterbildung als Reflexionsfolie.....	182
8.3	Methodische Reflexion II: Reichweite und Grenzen der Auswertung übersetzten Datenmaterials mit der dokumentarischen Methode im Rahmen der Untersuchung.....	186
<b>9</b>	<b>Theoretische Anschlüsse.....</b>	<b>189</b>
9.1	Differenzierung des Modells der ‚Professionellen Antinomien des LehrerInnenhandelns‘ für die berufliche Bildung der VR China.....	189
9.1.1	Einführende Bemerkungen.....	189
9.1.2	Konstitutive Antinomien des professionellen LehrerInnenhandelns und Paradoxien professionellen Handelns in der chinesischen Berufsbildung .....	192

9.1.3	Widerspruchsverhältnisse der gesellschaftlichen Schulorganisation aus der Binnenperspektive der Akteure.....	196
9.1.4	Zusammenfassende Betrachtung.....	198
9.2	Anschluss der empirischen Ergebnisse an die strukturelle Bildungstheorie.....	200
<b>10</b>	<b>Abschluss</b> .....	<b>203</b>
10.1	Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse der Arbeit.....	203
10.2	Forschungsperspektiven und Ausblick.....	207
<b>Literatur</b>	.....	<b>211</b>